**დანართი**

**saganmanaTleblo programebis xarisxis uzrunvelyofis Sida da gare meqanizmebi**

სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური თავის საქმიანობაში ხელმძღვანელობს საქართველოს კანონით „უმაღლესი განათლების შესახებ“, „პროფესიული განათლების შესახებ“, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“, ასევე, ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სტანდარტების და შესაბამისად, უნივერსიტეტის წესდებით, უნივერსიტეტის ნორმატიული და სამართლებრივი აქტებით. გააჩნია ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა ინსტიტუციური სისტემა, რომელიც მონაწილეობს უნივერსიტეტის საქმიანობის დაგემვის, მართვის, მონიტორინგის და განვითარების პროცესებში, რომელიც ეხმარება დაწესებულებას სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის, აგრეთვე პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების ხარისხის სისტემატური შეფასებისათვის.

სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფა, სასწავლო პროცესის ხარისხის მონიტორინგი და განათლების ხარისხის განვითრების ხელშეწყობა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მთავრი ამოცანებია. სამსახური მუშაობს დემინგის PDCA პრინციპით: P – Plan - დაგეგმვა; D – Do - განხორციელება; C – Chek - შემოწმება; A – act - რეაგირება.

სამსახურის ამოცანაა დეტალურად დაგეგმოს საკუთარი სამუშაო - განსაზღვროს, საქმიანობის რომელი ასპექტები, სასწავლებლის რომელი სტრუქტურები, რომელი პროგრამები რა თანამიმდევრობით, ვის მიერ და რომელი კრიტერიუმების მიხედვით იქნება შეფასებული; 2. განახორციელოს დაგეგმილი შეფასება წინასწარ შეთანხმებული კრიტერიუმებისა და გრაფიკის მიხედვით; 3. გაანალიზოს მიღებული შედეგები; 4. განსაზღვროს ნაკლოვანებების მიზეზები და მათი აღმოფხვრის მიზნით შეიმუშავოს სათანადო რეკომენდაციები. ნაკლოვანებების არარსებობის შემთხვევაში დასახოს არსებული დამაკმაყოფილებელი ვითარების შენარჩუნების მექანიზმები.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ფუნქციები რამდენიმე ნაწილად იყოფა: 1) უსდ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასება 2) სწავლების თანამედროვე მეთოდების დანერგვა 3) პერსონალის პროფესიული განვითარება 4) ავტორიზაციისა და აკრედიტაციისათვის თვითშეფასების მომზადება.

***სჯსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საქმიანობაში ჩართულნი არიან სტუდენტებიც. არსებული 4 ფაკულტეტიდან წარმოდგენილია 9 სტუდენტი, რომლებიც მონაწილეობენ ხარისხის უზუნველყოფის სამსახურის მიერ დაგეგმილ საქმიანობასა და გარკვეულ ღონისძიებებში. (იურიდიული ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილება №1.2, 22.01.2018; განათლების ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს დადგენილება №01/18; 11.01.2018; ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტის საბჭოს დადგენილება № 38/05; 19 დეკემბერი 2017 წ.; ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს დადგენილება №26/01/03. 10 იანვარი, 2018 წ. )***

უნივერსიტეტის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შესახებ დასკვნას აკეთებს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, რომლის მოვალეობაა, სასწავლო პროცესის შედეგების ანალიზის საფუძველზე დაადგინოს, რამდენად ადეკვატურად მიმდინარეობს სწავლება, გამოავლინოს პრობლემები და დასახოს მათი აღმოფხვრის გზები. შეფასების პროცესში სტუდენტების მონაწილეობას და მიღებული შედეგების საჯაროობას.

შეფასებას ექვემდებარება:

1. უნივერსიტეტის ძირითადი სტრუქტურული ერთეულები: ფაკულტეტები და ბიბლიოთეკა.
2. სასწავლო, სამეცნიერო და კვლევით სფეროში დასაქმებული პერსონალი.
3. უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამები.

**პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება**

ყოველი სასწავლო წლის დასაწყისში ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესების მართვის სამსახურთან ერთად ამოწმებს საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო გეგმის, აკადემიური პერსონალის დატვირთვებისა და სასწავლო ცხრილების შესაბამისობას.

ყოველი სემესტრის განმავლობაში პერიოდულად გამოკითხავს სტუდენტებს, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, სასწავლო პროცესის მიმდინარეობის, ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდით დაკმაყოფილების, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის გამართულობის შესახებ.

**აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი.** ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტები სასწავლო პროცესების მართვის შიდა ბაზის მეშვეობით აკადემიური კალენდრით გათვალისწინებული საგამოცდო პერიოდის დასრულების შემდეგ, სემესტრის ბოლოს, ახდენენ აკადემიური მოსწრების მონიტორინგს, რადგან სტუდენტთა აკადემიური მოსწრება სასწავლო პროცესის უმთავრეს შედეგს და შესაბამისად მის ყველაზე აღიარებულ ინდიკატორს წარმოადგენს. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზის საფუძველზე დგინდება საგანმანათლებლო პროგრამისა და ცალკეული კურსების სირთულის ხარისხი; შეფასებისას გამოყენებული მეთოდების ადეკვატურობა პროგრამის მიზნებთან და სტუდენტთა ჯგუფის შესაძლებლობებთან; აკადემიური პერსონალის პედაგოგიური თვისებები; (კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპულ სისტემაში (EGTS) შემუშავებულია სტუდენტთა რანჟირების სკალა, რომელიც ემთხვევა გაუსის ნორმალურ განაწილებას: საუკეთესო სტუდენტების ( მაღალქულიანი) რაოდენობა საერთო რაოდენობის 10 %–ს არ უნდა აღემატებოდეს, შემდეგ კი საფეხურებად 25%–30%–25%–10%. რანჟირების სკალის მიხედვით, სტუდენტთა ძირითად მასას საშუალო მოსწრება უნდა ჰქონდეს, ძალიან მაღალი და დაბალი ნიშნები კი – სტუდენტთა შესაბამისად 10–10%–ს. სწავლების სხვადასხვა საფეხურზე (ბაკალავრიატი/მაგისტრატურა) არსებულ განსხვავებებს გარკვეული კორექტივები შეაქვს განაწილების ამ მოდელში. მაგისტრანტებს ბაკალავრებთან შედარებით უფრო მაღალი აკადემიური მოსწრება აქვთ ყველა საგანში. ამ ფაქტის ასახსნელად რამდენიმე მიზეზი არსებობს:

* მაგისტრატურაში, როგორც წესი, ხდება საუკეთესო სტუდენტების სელექცია;
* მაგისტრატურაში სტუდენტთა სწავლის მოტივაცია განსხვავდება ბაკალავრიატისაგან: ასაკით უფრო მოწიფული სტუდენტები მეტი პასუხისმგებლობით ეკიდებიან სწავლას;
* ჯგუფში მაგისტრატურაში სტუდენტთა რაოდენობა მცირეა, რაც სტუდენტებთან მუშაობის უკეთეს პირობებს ქმნის.

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტები სასწავლო პროცესების მართვის შიდა ბაზის მონაცემთა დამუშავების შედეგად, წელიწადში ერთხელ, ქმნიან ანგარიშს თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ძირითადი, სავალდებულო კომპონენტების მიხედვით, რომელიც გამოიყენება პროგრამის ხელმძღვანელებისა და ფაკულტეტების საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო კურსების დახვეწისა და განვითარებისათვის. აღნიშნული შედეგები აისახება პროგრამის ხელმძღვანელის წლიურ თვითშეფასების ანგარიშში ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე წარსადგენად.

* პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით;
* **დანერგილია კითხვარების დამუშავებისა და შედეგების განხილვის მეთოდოლოგია, რადგან კითხვარი ყოველთვის რესპოდენტის ცხოვრებაში შეჭრაა და რესპოდენტები ითვლებიან ინფორმაციის აქტიურ მომწოდებლებად, ამიტომ საჭიროების შემთხვევაში უნდა დაცული იყოს რესპოდენტის/რესპოდენტების ანონიმურობა.**

**კითხვარების დამუშავების მეთოდოლოგია ითვალისწინებს წინასწარ შედგენილი კითხვებზე მიღებული პასუხების სტატისტიკურ დამუშავებას, შედეგების გაანალიზებას, საჭიროების შემთხვევაში მონაცემების დაზუსტებას (შეხვედრები რესპოდენტთან, ჩაღრმავებული ინტერვიუები/გამოკითხვები), რეკომენდაციების შემუშავებას, შესაბამისი სამსახურის ან/და პერსონალის ინფორმირებულობას და უკუკავშირისთვის რეაგირებას. PDCA ციკლის უწყვეტობისთვის კვლავ ხდება სარეკომენდაციოდ გაცემული საკითხების შესრულებაზე მონიტორინგი, პრობლემის ან საკითხის საბოლოოდ გადაჭრამდე.**

* შეფასების შედეგების გაანალიზების საფუძველზე ხდება პროგრამის მოდიფიცირება/ადაპტირება მისი განახლების უზრუნველსაყოფად;
* საჭიროების შემთხვევაში, პროგრამა იყენებს განმავითარებელ კოლეგიალურ შეფასებას (სხვა უსდ-ებში დასაქმებული ქართველი და/ან უცხოელი კოლეგების მიერ) პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით;
* საჭიროების შემთხვევაში, პროგრამის ფარგლებში წინასწარ განსაზღვრული ფორმის მეშვეობით ხორციელდება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სწავლების შეფასება ლექციებზე კოლეგების (იმავე პროგრამის, სხვა პროგრამის იმავე უსდ-დან, ან სხვა უსდ-დან მოწვეული პირის მიერ) დასწრების საშუალებით, რაც ემსახურება სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებას;
* ყოველი ძირითადი სასწავლო კურსის ბოლოს სტუდენტები ავსებენ კითხვარს სასწავლო კურსის შეფასების მიზნით. გამოკითხვის შედეგები გამოიყენება კურსის დასახვეწად;
* პერიოდულად ხდება პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან. პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, გამოყენებულია საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა;
* მონიტორინგისა და პროგრამის შედეგების კომპლექსური მაჩვენებლების გამოყენებით ხორციელდება პროგრამის ეფექტიანობის შეფასება და საჭიროების შემთხვევაში - პროგრამის მოდიფიცირება და გაუმჯობესება.

**პროგრამების შეფასება ხელმძღვანელების მიერ:** პროგრამის ხელმძღვანელი ახორციელებს სასწავლო კურსების ლექციებზე დასწრებას, რის შემდეგაც აკეთებს ანალიზს, რომელიც აისახება პროგრამის სუსტი და ძლიერი მხარეების განსაზღვრისათვის და პროგრამის განვითარებისათვის.

პროგრამის ხელმძღვანელი ყოველწლიურად აკეთებს თვითშეფასების ანგარიშს, სადაც აკრედიტაციის სტანდარტების შესაბამისად აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ფაქტობრივ მდგომარეობას და აფიქსირებს პროგრამის შიდა და გარე შემფასებლების მიერ შემუშავებული რეკომენდაციების შედეგად განხორციელებულ ქმედებებს; რეკომენდაციების შეუსრულებლობის შემთხვევაში აღწერს ობიექტურ ხელისშემშლელ პირობებს.

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვიზირების შემდეგ თვითშეფასების ანგარიში წარედგინება ფაკულტეტის საბჭოს, რის შემდეგ გადაეცემა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს და იგზავნება განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (საჭიროების შემთხვევაში).

პროგრამის შეფასება ფაკულტეტისა და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების მიერ: შეფასების პროცედურა მოიცავს შემდეგ ელემენტებს:

* პროგრამაზე ჩარიცხულ სტუდენტთა გამოკითხვას;
* განხორციელებული შეფასების შედეგები (სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის შედეგები) ;
* პროგრამის ხელმძღვანელის ლექციებზე დასწრების შედეგების ანალიზი;
* პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის გამოკითხვა;
* კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა;
* დამსაქმებელთა გამოკითხვა;
* პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში;
* პერსონალის საქმიანობის (სწავლებისა და კვლევის ხარისხის, საერთაშორისო მობილობის მაჩვენებელი და სხვა) შეფასება და შეფასების შედეგების გამოყენება პერსონალის პროფესიულ განვითარებაში

შიდა შეფასების ანგარიშები. გამოკითხვებსა და სტუდენტთა შედეგების მონიტორინგზე პასუხისმგებელია უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

 გამოკითხვები ტარდება ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შემუშავებული კითხვარების საფუძველზე, დადგენილი წესით, ანალიზის შედეგები და რეკომენდაციები წარედგინება ფაკულტეტის საბჭოსა და პროგრამის ხელმძღვანელს შემდგომი რეაგირებისათვის. ფაკულტეტის საბჭოს მიერ რეკომენდაციების გაზიარების შემთხვევაში ის სავალდებულო ხდება განსახორციელებლად.

* უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმების საფუძველზე უფლებამოსილია მოიწვიოს შესაბამისი დარგის გარე ექსპერტები საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების პროცესში მონაწილეობის მისაღებად.
* საგანმანათლებლო პროგრამის შემოწმება ხორციელდება ყოველწლიურად, უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული კრიტერიუმების შესაბამისად. საჭიროების შემთხვევაში დგინდება შემოწმების სხვა ინტენსივობა.

**აკადემიური საგანმანათლებლო პროგრამებების განვითარების პროცედურა**

საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარების პროცესი ეფუძნება უნივერსიტეტის ფარგლებში რეგულარულად მიმდინარე შიდა შეფასებას, რომელიც ხორციელდება საგანმანათლებლო სფეროში არსებული სტანდარტებისა და უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული ნორმატიული დოკუმენტების შესაბამისად. ასეთი ტიპის შეფასება არის ძირითადი საშუალება, რომელიც წარმოაჩენს საგანმანათლებლო პროგრამის ძლიერ და სუსტ მხარეებს.

* ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ემყარება რეგულარული მსჯელობისა და მონიტორინგის შედეგების ანალიზს, რომელიც აისახება პერიოდულ ანგარიშებში. ანგარიშებში ფიქსირდება საგანმანათლებლო პროგრამის გასაუმჯობესებელი სფეროები და განხორციელების გზები.
* გაუმჯობესების პროცესი ძირითადად მოიცავს უნივერსიტეტის ფარგლებში შემუშავებული რეკომენდაციების საფუძველზე განსაზღვრულ მიმდინარე ან დაგეგმილ ქმედებებს, როგორც შემდგომი დაგეგმვის ციკლის ნაწილს. ქმედებათა ეფექტიანობა მოწმდება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ.
* ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ატარებს შეხვედრებს, ტრენინგებს - სწავლა /სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად.

**პროგრამების განვითარების პროცესში დაინტერესებული მხარეების მონაწილეობის მექანიზმი**

საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარების პროცესში დაინტერესებული მხარეებია: დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები და კურსდამთავრებულები;

აღნიშნული პირების ჩართულობა საგანმანათლებლო პროგრამის სრულყოფასა და განვითარებაში დასაბუთებულია სახელმწიფოს, შრომის ბაზრის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, საზოგადოებისა და დამსაქმებლების მოთხოვნებისა და საჭიროების კვლევის მეთოდით;

 კვლევა ტარდება გამოკითხვის მეთოდით;

 კვლევის შედეგების საფუძველზე შექმნილი საერთო სურათი პროგრამის ხელმძღვანელებს აძლევს შესაბამის მიმართულებებს - უკეთ დაგეგმონ სასწავლო პროცესი, გაითვალისწინონ საბაზრო მოთხოვნილებები და სტუდენტთა დამოკიდებულება აღნიშნული პროგრამის განვითარების მიმართულებით.

 ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პერიოდულად ატარებს გამოკითხვებს დაინტერესებულ მხარეებთან, რისთვისაც ადგენს სხვადასხვა სახის კითხვარებს;

 გამოკითხვები ტარდება იმ ორგანიზაციებთან და პრაქტიკის ობიექტებთან, რომლებთანაც უნივერსიტეტს პროგრამების პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელების მიზნით გაფორმებული აქვს ხელშეკრულებები (მემორანდუმები).

**აკადემიური/მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასება**

**აკადემიური/მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასება ხდება:**

**ა) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის დატვირთვის სქემის მიხედვით (იხილეთ დანართი 1);**

**ბ) სააუდიტორიო მეცადინეობებზე პროგრამის ხელმძღვანელის დასწრების მიხედვით (დანართი 2);**

**გ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების მიხედვით (დანართი 3);**

**დ) თითოეული სასწავლო კურსის შესახებ სტუდენტების გამოკითხვების მიხედვით (დანართი 4);**

**ე) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის თვითშეფასება კითხვარების საშუალებით (დანართი 5)**

 **რომლის მიზანია:**

**სწავლა/სწავლების პროცესის არსებული მდგომარეობის შეფასება; აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალს შორის იდეებისა და გამოცდილებების გაზიარება სწავლა/სწავლების პროცესში; აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შესაძლებლობებისა და კომპეტენციების განვითარება; არსებული სასწავლო რესურსების სრულად გამოყენების შეფასება, ხარვეზების გამოკვეთა და შემდგომი სრულყოფის გზების დასახვა; აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ხელშეწყობა სწავლა/სწავლების, პედაგოგიკის ასპექტებისა და პრაქტიკასთან დაკავშირებული ტრენინგების უზრუნველყოფით სტუდენტთა სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით; აკადემიური/მოწვეული პერსონალის აქტიური ჩართულობა სწავლა/სწავლების არსებული პრაქტიკის კოლეგიალურ განხილვაში საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე; სწავლა/სწავლების საუკეთესო მაგალითების წარმოჩენა და იმ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის წახალისება, რომელიც ეფექტურად იყენებს სწავლა/სწავლების მეთოდებს სასწავლო კურსის სილაბუსით განსაზღვრული შედეგების მისაღწევად; უზრუნველყოს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ჩართულობა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკისა და გეგმების განხორციელებაში.**

 **თითოეულ ფაკულტეტზე იქმნება ურთიერთდასწრების გრაფიკი, რომელიც მოიცავს ინფორმაციას:**

**ა) სააუდიტორიო მეცადინეობებზე პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების დასწრებას;**

**ბ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრებას;**

**გ) სტუდენტების გამოკითხვას თითოეული სასწავლო კურსის მიხედვით.**

 **ურთიერთდასწრების გრაფიკის შემუშავებაში ჩართულია: ფაკულტეტის დეკანი, ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე (არსებობის შემთხვევაში), ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტი, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კი ჩართულია აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების გრაფიკის შემუშავებაში დასწრების სურვილის არსებობის შემთხვევაში, რადგან ეს საკითხი ნებაყოფლობითია.**

**შემუშავებული ურთიერთდასწრების გრაფიკი განსახილველად წარედგინება ფაკულტეტის საბჭოს, პერსონალის ინფორმირებულობის მიზნით, გრაფიკის ამოქმედებამდე ერთი-ორი კვირით ადრე.**

 **სასწავლო კურსის წამყვანი აკადემიური/მოწვეული პერსონალი ვალდებულია მეცადინეობის დაწყებამდე სტუდენტებს აცნობოს, რომ მათ ესწრება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები, რომლის მიზანია სწავლების პროცესზე (და არა სტუდენტებზე) დაკვირვების საშუალებით საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარება (სრულყოფა/დახვეწა), ხოლო აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების მიზანია კოლეგებს შორის მოხდეს სწავლა/სწავლების ან/და შეფასების სისტემის კარგი პრაქტიკისა და გამოცდილების გაზიარება.**

 **ურთიერთდასწრების ფორმატი ითვალისწინებს: საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ ლექცია-სემინარზე დაკვირვების ოქმის წარმოებას (დანართი 2 -ის შესაბამისად), ხოლო აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შემთხვევაში - აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ურთიერთდასწრების ოქმის წარმოებას (დანართი 3 - ის შესაბამისად).**

 **სტუდენტების მიერ სასწავლო კურსის/აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასება ხდება წინასწარ მომზადებული კითხვარის (დანართი 4) საშუალებით.**

 **მიღებული ფაქტობრივი მასალის ანალიზი და რეკომენდაციები მომზადდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ, შედეგები განიხილება ფაკულტეტის საბჭოზე (საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია დაცული იყოს შედეგების ანონიმურობა). ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ურთიერთდასწრებისა და სტუდენტთა გამოკითხვის ანგარიშებს წარუდგენს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, ხოლო საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების მიზნით განსახორციელებელი რეკომენდაციების განხილვა მოხდება ერთობლივად, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის, ფაკულტეტებისა და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების მიერ.**

**გარე ხარისხის შეფასება:** საგანამანათლებლო პროგრამების შეფასებახდება გარე ხარისხის შეფასების შედეგების საფუძველზე მოწვეული ექსპერტის დახმარებით, აკრედიტაციის სტანდარტის გათვალისწინებით.

**დანართი 1**

**აკადემიური პერსონალის საწავლო წლის ანგარიში**

**პროფესორი:**

**ასოცირებული პროფესორი:**

**ასისტენტ-პროფესორი:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ა ქ ტ ი ვ ო ბ ა** | **შ ე ს რ უ ლ ე ბ უ ლ ი ს ა მ უ შ ა ო** |
| **პროფესორი** პედაგოგიური 40 სამეცნიერო 40არჩევითი 20 |  |
| **ასოცირებული პროფესორი**პედაგოგიური 50 სამეცნიერო 30 არჩევითი 20 |  |
| **ასისტენტ-პროფესორი** პედაგოგიური 60 სამეცნიერო 20 არჩევითი 20 |  |
| **პედაგოგიური საქმიანობა-სავალდებულო** |
| **პედაგოგიური დატვირთვა განსაზღვრულია და გულისხმობს:** ა) საკონტაქტო საათების ჩატარებას (10/12/14)ბ) საკონსულტაციო საათების ჩატრებასგ) პროგრამით გათვალისწინებული სილაბუსის მომზადება/განახლება/გადამუშავებასდ) დასკვნითი და შუალედური გამოცდების ტესტების მომზადება/შეფასებას (ჩატარება სურვილის მიხედვით) ***შენიშვნა: უნდა მიეთითოს სააუდტორიო დატვირთვა როგორც სჯსუ, ასევე სხვა უსდ-ში*** |  |
| **პედაგოგიური საქმიანობა, რომელსაც პერსონალი ირჩევს:** |
| **საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა:**1. საბაკალავრო პროგრამა -102. სამიგისტრო პროგრამა - 103. სადოქტორო პროგრამა -10 |  |
| **პროგრამის თანახელმძღვანელობა:**1. საბაკალავრო პროგრამა 52. სამიგისტრო პროგრამა 53. სადოქტორო პროგრამა 5 |  |
| **მოდულის ხელმძღვანელობა/ დარგი/მიმართულება:**1. საბაკალავრო პროგრამა 52. სამიგისტრო პროგრამა 5 3. სადოქტორო პროგრამა 5 |  |
| **სავარჯიშოები/ტესტები პრაქტ. დავალებების კრებულის ავტორობა (მოთხოვნებით) - 30****სავარჯიშოები/ტესტები პრაქტიკული დავალებების კრებულის თანაავტორობა - 15****ლექციების კურსის ავტორობა** **30****ლექციების კურსის თანაავტორობა** **15** **ვიდეოლექცია** ( სრული სალექციო კურსი) - **30****დისტანციური სწავლებისათვის საჭირო რესურსი - 20****საზოგადოებრივი ხასიათის სასწავლო- შემეცნებითი ხასიათის ღონისძიებები - 5** : (საჯარო ლექცია, ექსკურსია, ტრენინგი, სემინარი და ა.შ.) **სასწავლო საგანმანთლებლო საერთაშორისო პროექტები:**პროექტის ხელმძღვანელობა - 60მართვის ჯგუფის წევრობა - 30მონაწილე - 20 |  |
| **სამეცნიერო საქმიანობა (სავალდებულო)-ორ წელიწადში ერთი ნაშრომი** |
| * სამეცნიერო ნაშრომი იმპაქტ-ფაქტორიან გამოცემაში **- 60**
* სამეცნიერო ნაშრომი იმპაქტ-ფაქტორიან გამოცემაში **თანაავტორობა - 30**
 |  |
| **სამეცნიერო საქმიანობა (პერსონალი ირჩევს)** |
| 1. **საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო კომპონენტის შესრულება -**
* **დოქტორანტურის დონეზე**
* ხელმძღვანელობა - 15 – 45 (პროფ.; ასოც. პროფ.)
* თანახელმძღვანელობა - 10-30
* **მაგისტრატურის დონეზე** - 10-30 (პროფ.; ასოც. პროფ.)
* **ბაკალავრიატის დონეზე** - 5-25 (პროფ.; ასოც. პროფ. ასისტენტ-პროფ.)
 |  |
| 1. **სამეცნიერო ნაშრომი**
* მონოგრაფია/მონოგრაფიის თარგმნა (მოთხოვნების დაცვით) – **60**
* მონოგრაფია/მონოგრაფიის თარგმნა (მოთხოვნების დაცვით), **თანაავტორობა** - 30
* სახელმძღვანელოს ავტორობა -60
* სახელმძღვანელოს თანაავტორობა- 30
* სამეცნიერო ნაშრომი საერთაშორისო გამოცემაში/თარგმნა (მოთხოვნების დაცვით) **- 20**
* სამეცნიერო ნაშრომი საერთაშორისო გამოცემაში/თარგმნა (მოთხოვნების დაცვით) **თანაავტორობა - 10**
* სამეცნიერო ნაშრომი ადგილობრივ გამოცემებში-**10**
* სამეცნიერო ნაშრომი ადგილობრივ **თანაავტორობა** - **5**
 |  |
| 1. **სამეცნიერო -კვლევითი პროექტები**
* **ფუნდამენტური კვლევები - 60**

პროექტის ხელმძღვანელობა - 60მართვის ჯგუფის წევრობა - 30მონაწილე - 20* **უცხოეთში მოღვაწე თანამემემამულეთა მონაწილეობით ერთობლივი კვლევები - 60**

პროექტის ხელმძღვანელობა - 60მართვის ჯგუფის წევრობა - 30მონაწილე - 20* **გამოყენებითი კვლევები -**  60

პროექტის ხელმძღვანელობა - 60მართვის ჯგუფის წევრობა - 30მონაწილე - 20* **სახელმწიფო გრანტი. საზღვარგარეთ არსებული ქართული მატერიალური და სულიერი მემკვიდრეობის სამეცნიერო კვლევები - 40**

პროექტის ხელმძღვანელობა - 40მართვის ჯგუფის წევრობა - 30მონაწილე - 20* **პრეზიდენტის გრანტები ახალგაზრდა მეცნიერთათვის - 40**

პროექტის ხელმძღვანელობა - 40მართვის ჯგუფის წევრობა - 30მონაწილე - 20* **დოქტორანტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში კვლევა - 30**

პროექტის ხელმძღვანელობა - 30მართვის ჯგუფის წევრობა– 20მონაწილე - 10* **საუნივერსიტეტო სამეცნიერო საგრანტო პროექტის ფარგლებში კვლევა-20**

პროექტის ხელმძღვანელობა - 20მართვის ჯგუფის წევრობა– 10მონაწილე -5 |  |
| 1. **სამეცნიერო კონფერენცია/ფორუმი/სიმპოზიუმი/ კონგრესი - 20 ქულა**
* **მოხსენება**

საერთაშორისო - 20რესპუბლიკური -15 საუნივერსიტეტო-10* **ორგანიზება**

საერთაშორისო - 20რესპუბლიკური - 10საუნივერსიტეტო -5 |  |
| 1. **სხვადასხვა სამეცნიერო გამოცემის/ნაშრომის**
* რედაქტორობა - 20
* რეცენზენტობა - 10
* ოპონენტობა - 10
* სადისერტაციო კომისიის წევრობა 10
* სარედაქციო ორგანოს წევრობა - 10
* საკონფერენციო თემის ხელმძღვანელობა - 5 (საბაკალავრო, სამაგისტრო, არა უმეტეს სამისა)
 |  |
| 1. **სამეცნიერო ხასიათის საკონსულტაციო და საექსპერტო საქმიანობა - 20 ქულა**
* საერთაშორისო დონეზე - 20
* საქართველოს მასშტაბით - 10
 |  |
| 1. **საზოგადოებრივი ხასიათის სამეცნიერო-პოპულარული აქტიურობა (სემინარი, ტრენინგი, ვორკშოფი, საზაფხულო , საზამთრო სკოლა, უნივერსიტეტის დაკვეთით ჩატარებული კვლევა (სტუდენტთა, პროფესორთა) - 10**

**ორგანიზება/მონაწილეობა*** საერთაშორისო მასშტაბით - 10
* საქართველოს ფარგლებში -10
 |  |

**შენიშვნა: სამეცნიერ ნაშრომის გამოქვეყნების შემთხვევაში უნდა მიეთითოს**

* იმპაქტ-ფაქტორიან გამოცემაში გამოქვეყნებისას-სტატიის/ნაშრომის სრული დასახელება, ჟურნალის/გამოცემის დასახელება (ISSN/ISBN-ის ჩვენებით), წელი, ნომერი, გამოცემის ადგილი, სტატიის/ნაშრომის DOI, ჟურნალის/გამოცემის იმპაქტ-ფაქტორი (არ უნდა იყოს 0-ის ტოლი), ციტირების რაოდენობა (არსებობის შემთხვევაში), URL მისამართი,

(ჟურნალი ინდექსირებული უნდა იყოს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებულ ბაზების ჩამონათვალში);

* საერთაშორისო ან ადგილობრივ გამოცემაში გამოქვეყნებისას-სტატიის/ნაშრომის სრული დასახელება, ჟურნალის/გამოცემის დასახელება (ISSN/ISBN-ის ჩვენებით), წელი, ნომერი, გამოცემის ადგილი, ელ. ვერსიის არსებობის შემთხვევაში URL მისამართი;

**ხელის მოწერა:**

**თარიღი:**

**შენიშვნა:**

აკადემიური პერსონალის თითოეული წევრისთვის აღნიშნული სქემით გათვალისწინებული დატვირთვის შესრულება წარმოადგენს შესაბამისი აკადემიური თანამდებობისთვის განსაზღვრული საათების განაწილებისა და ხელფასისა თუ სახელფასო დანამატის გამომუშავების წინაპირობას. ამასთან, სახელფასო სარგოსა თუ სახელფასო დანამატის განაკვეთს განსაზღვრავს როგორც

**საკონტაქტო დრო, ანუ, აკადემიური დატვირთვა, ასევე - შემოქმედებითი დატვირთვა, სამეცნიეროკვლევითი დატვირთვა და თვითგანვითარება. ორი წლის განმავლობაში სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობებით გეგმიურზე ნაკლები რაოდენობის საათების დაგროვების შემთხვევაში ფაკულტეტის საბჭო პროგრამული მიმართულების წარდგინებით განიხილავს აკადემიური პერსონალის აკადემიურ თანამდებობასთან შესაბამისობის საკითხს. სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობებით გეგმიურზე მეტი რაოდენობის საათები შეიძლება გადანაწილებული იქნას ხელშეკრულებით განსაზღვრულ პერიოდზე.**

აკადემიური დატვირთვის სქემით გათვალისწინებულ გეგმიურ სააუდიტორიო საათებზე გადაჭარბების შემთხვევაში სახელფასო სარგო თუ სახელფასო დანამატი განისაზღვრება უნივერსიტეტში სასწავლო, და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის მოცულობის მიხედვით.

**გამოყენებული ლიტერატურა:**

1. ავტორიზაციის სტანდარტები
2. აკრედიტაციის სტანდარტები
3. <https://drive.google.com/file/d/0B8EsOg5UNGftaVdKdlBhVjNZbjQ/view>
4. უმაღლესი განათლების ევროპული სივრცის ხარისხის უზრუნველყოფის სტანდარტები და სახელმძღვანელო პრინციპები, ESG 2015, სახელმძღვანელო
5. ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა ინსტიტუციური მექანიზმები გზამკვლევი თბილისი, 2009
6. სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება და დანერგვა, პრაქტიკული სახელმძღვანელო, დოქტ. დეკლან კენედი, 2006 წელი

დანართი 2

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

**საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის**

**ლექცია/სემინარზე დაკვირვების**

 **ოქმი №**

**თარიღი:**

**ფაკულტეტი:**

**სპეციალობა:**

**საგანმანათლებლო პროგრამა:**

**კურსი:**

**სემესტრი:**

**აკადემიური კალენდრით გათვალისწინებული სასწავლო კვირა:**

|  |
| --- |
|  **სასწავლო კურსის დასახელება:**  |
| **აკადემიური/მოწვეული პერსონალი:**(სახელი, გვარი, დაკავებული აკადემიური თანამდებობა) |
| **მეცადინეობის ფორმა:** * ლექცია
* სემინარი
* პრაქტიკული მეცადინეობა
* ლაბორატორიული მეცადინეობა
 |
| **სტუდენტების რაოდენობა ჯგუფში:** **მეცადინეობას ესწრებოდა:** **ლექციის თემა** (სილაბუსთან შესაბამისობა)**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****სემინარის/პრაქტიკულის/ლაბორატორიულის თემა** (შესაბამისობა სილაბუსთან)**:****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****ლექციის მიმდინარეობისას სწავლება/სწავლის რომელ მეთოდებს იყენებს ლექტორი**(სილაბუსთან შესაბამისობა/სიახლე)? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**მეცადინეობაზე აკადემიური/მოწვეული პერსონალი იყენებს თუ არა სწავლება/სწავლის თანამედროვე/ელექტრონულ საშუალებებს?** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****მეცადინეობის ფორმატი ითვალისწინებდა თუ არა სტუდენტის შეფასებას?*** კი
* არა

რამდენი სტუდენტის აქტივობა შეფასდა? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**სემინარის/პრაქტიკულის/ლაბორატორიულის მიმდინარეობისას შეფასების რომელ მეთოდებს იყენებს ლექტორი** (სილაბუსთან შესაბამისობა/სიახლე)?**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**როგორ შეაფასებდით სტუდენტთა აქტიურობას?*** ჯგუფი აქტიურად იყო ჩართული სასწავლო პროცესში;
* სტუდენტების დიდი ნაწილი აქტიურობდა მეცადინეობაზე;
* სტუდენტების მცირე ნაწილი აქტიურობდა მეცადინეობაზე;

პროგრამის ხელმძღვანელის კომენტარები:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_აკადემიური/მოწვეული პერსონალი:პროგრამის ხელმძღვანელი: |
|  |

დანართი 3

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

**აკადემიური/მოწვეული პერსონალის**

**ურთიერთდასწრების ოქმი №**

**თარიღი:**

**ფაკულტეტი:**

**სპეციალობა:**

**საგანმანათლებლო პროგრამა:**

**კურსი:**

**სემესტრი:**

**აკადემიური კალენდრით გათვალისწინებული სასწავლო კვირა:**

|  |
| --- |
|  **სასწავლო კურსის დასახელება:**  |
| **აკადემიური/მოწვეული პერსონალი:**(სახელი, გვარი, დაკავებული აკადემიური თანამდებობა) |
| **მეცადინეობის ფორმა:** * ლექცია
* სემინარი
* პრაქტიკული მეცადინეობა
* ლაბორატორიული მეცადინეობა
1. რა გამოცდილებას გაიზიარებდით თქვენი კოლეგიდან?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_1. რა გამოცდილებას გაუზიარებდით თქვენს კოლეგას?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_დაესწროაკადემიური/მოწვეული პერსონალი: |

დანართი 4

სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ბაკალავრების მიერ აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მუშაობის შეფასების

**კ ი თ ხ ვ ა რ ი**

თარიღი:

* განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი
* იურიდიული ფაკულტეტი
* ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი
* ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი

**სპეციალობა - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -**

**სასწავლო კურსის დასახელება - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -**

**კურსი - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - სემესტრი - - - - - - - - - - - - - - - - -**

**სასწავლო კურსის ლექტორი - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -**

**სქესი:** მდედრობითი მამარობითი

**შეფასების კრიტერიუმები:**

1. არ ვიცი
2. არ ვეთანხმები
3. ნაწილობრივ
4. ვეთანხმები

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | კითხვარი | შეფასება |
|  | ლექტორი დროულად იწყებდა და ამთავრებდა ლექციას, სრულად იყენებდა ლექციისთვის განკუთვნილ დროს | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი ყოველთვის კარგად იყო მომზადებული ლექციის წასაკითხად | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი აზრს გამოხატავდა გარკვევით და რთულ თემებს ხსნიდა გასაგებად და საინტერესოდ | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი გაძლევდათ საშუალებას დაგესვათ კითხვები და მეცადინეობაზე გამოგეთქვათ თქვენი მოსაზრებები | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი ხშირად გისვამდათ კითხვებს და ამოწმებდა გაიგეთ თუ არა მისი ახსნილი მასალა | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი იყენებდა დამატებით სასწავლო და ტექნიკურ საშუალებებს (power points, სავარჯიშოებს და სხვ.) იმისათვის, რომ ლექცია ყოფილიყო საინტერესო და გასაგები | X | 1 | 2 | 3 |
|  | დაგჭირდათ ლექტორისგან დამატებითი კონსულტაციები | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი შეფასებისას სემინარზე (პრაქტიკულ, ლაბორატორიულ მეცადინეობებზე) სათანადოდ მომთხოვნი იყო | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი ყოველთვის განგიმარტავდათ საშინაო დავალებებში და შუალედურ გამოკითხვებში დაშვებულ შეცდომებს | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორი წარმოდგენილი სილაბუსი მიხედვით ატარებდა ლექციას | X | 1 | 2 | 3 |
|  | ლექტორის მიერ დასახელებული სახელმძღვანელოები და დამხმარე ლიტერატურა შეესაბამებოდა სასწავლო კურსს | X | 1 | 2 | 3 |
|  | გაცდენების შემთხვევაში ლექტორი დაგეხმარათ ლექცია/სემინარის აღდგენით | X | 1 | 2 | 3 |
|  | არასასურველი შეფასებისას ხომ არ გამოგიყენებიათ გამოცდის შედეგების აპელაციის მექანიზმები  | X | 1 | 2 | 3 |
|  | სასწავლო კურსი კარგად იყო ორგანიზებული | X | 1 | 2 | 3 |

* **გთხოვთ, მონიშნოთ რამდენი ქულით შეაფასებდით ლექციებს?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| X | 1 | 2 | 3 |

* **რა შეფასებას ელით ზემოთ აღნიშნულ სასწავლო კურსში?**

ა) უმაღლესს

ბ) მაღალს

გ) საშუალოს

დ) დაბალს

ე) ვერ მოვაგროვებ კრედიტის მისაღებად საჭირო ქულებს

ვ) არ ვიცი

* **ხშირად აცდენდით ლექციას?**

ა) დიახ ბ) იშვიათად გ) არა

* **რა მიზეზით გიხდებოდათ ლექციების გაცდენა?**

ა) დროის ფაქტორის გამო

ბ) ვერ ვიგებდი ახსნილ მასალას

გ) ლექცია უინტერესო იყო

დ) ოჯახური პირობების გამო

* სემესტრის მანძილზე ამ სასწავლო კურსის მოსამზადებლად, სავარაუდოდ დაგჭირდებათ:

ა) 10-20 საათი

ბ) 20-40 საათი

გ) 40-60 საათი

დ) 60-80 საათი

**შენიშვნა:** გამოკითხვის შედეგები კონფიდენციალურია;

დანართი 5

აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კვლევა

სამეცნიერო პროდუქტიულობის

თვითშეფასებასთან დაკავშირებით

(2018-2019 სასწავლო ლწის გაზაფხულის სემესტრი)

1. გთხოვთ მიუთითოთ ფაკულტეტი:
* განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი;
* იურიდიული ფაკულტეტი;
* ბიზნესის ადმინისტრირების ფაკულტეტი;
* ინჟინერიის, აგრარულ და საბუნებისმეტყველო ფაკულტეტი.
1. გთხოვთ, მიუთითოთ უნივერსიტეტში თქვენს მიერ დაკავებული (აკადემიური/ მოწვეული სპეციალისტი) თანამდებობა:
* პროფესორი
* ასოცირებული პროფესორი
* ასისტენტ-პროფესორი
* ასისტენტი
* უფროსი მასწავლებელი/მასწავლებელი
* მოწვეული სპეციალისტი
1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტში არსებული საერთაშორისო პროექტების/პროგრამების შესახებ?
* ინფორმირებული ვარ
* არ ვარ ინფორმირებული
1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტის მხრიდან კვლევითი საქმიანობის წახალისებისათვის არსებული მექანიზმების შესახებ?
* ინფორმირებული ვარ
* არ ვარ ინფორმირებული
1. გისარგებლიათ თუ არა უნივერსიტეტის მხრიდან კვლევითი საქმიანობის წახალისებისათვის არსებული მექანიზმებით?
* მისარგებლია
* არ მისარგებლია
1. ხართ თუ არა ინფორმირებული უნივერსიტეტის მხრიდან მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო სამეცნიერო გამოცემებში სტატიების მომზადებისა და გამოქვეყნების სტანდარტების შესახებ?
* ინფორმირებული ვარ
* არ ვარ ინფორმირებული
1. გაქვთ თუ არა მოპოვებული სამეცნიერო გრანტი ან/და შიდა გრანტი?
* დიახ
* არა
1. მიიღეთ თუ არა მონაწილეობა ფაკულტეტის ან უნივერსიტეტის მიერ გაზაფხულის სემესტრში დაგეგმილ სამეცნიერო ღონისძიებებში?
* დიახ
* არა
1. გაქვთ თუ არა უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტისაგან მხარდაჭერა თქვენი სამეცნიერო პროდუქციის ბეჭდვაში?
* დიახ
* არა
1. გთხოვთ, დაასახელოთ კონკრეტულად რა სახის ტრენინგები გჭირდებათ თქვენი კვალიფიკაციის ასამაღლებლად?

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. გთხოვთ, მიუთითოთ, თქვენი კვალიფიკაციის ასამაღლებლად, კონკრეტულად რომელ ოფიციალურ დაწესებულებებში გჭირდებათ მივლინება (წინამორბედი გამოკითხვის შედეგების დასაზუსტებლად)?

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. უნივერსიტეტში მოქმედებს პერსონალის სასწავლო-სამეცნიერო პროდუქტიულობის შეფასების სისტემა (დანართი 1). რამდენად კმაყოფილი ხართ შეფასების აღნიშნული ფორმით?
* კმაყოფილი ვარ
* ნაწილობრივ
1. რამდენად კმაყოფილი ხართ თქვენი სავალდებულო აკადემიური დატვირთვით (სხვა მოსაზრება ხომ არ გაგაჩნიათ)?
* კმაყოფილი ვარ
* ნაწილობრივ

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. აკადემიური პერსონალის პროდუქტიულობის შეფასებისთვის ხომ არ გსურთ დამატებითი მოთხოვნების განსაზღვრა, ან რაიმე ცვლილება (დანართი 1)?

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. როგორ შეაფასებდით თქვენს სამეცნიერო-პედაგოგიურ საქმიანობას პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის შეფასების სისტემის მიხედვით?

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. მონაწილეობთ თუ არა სამეცნიერო ბიბლიოთეკის მიერ ჩატარებულ საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრებში, რომელიც ეხება ბიბლიომეტრული ბაზების გამოყენებას?
* დიახ
* არა
1. გთხოვთ, მიუთითოთ თქვენი სასწავლო კურსის წარმატებით განხორციელებისთვის საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის საჭიროების შესახებ **----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**
2. გთხოვთ, დამატებით მოგვაწოდოთ თქვენი მოსაზრებები

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------